

# Gemeente Naarden

## Raadsmededeling – (Openbaar)

Van	: Het college van burgemeester en wethouders	Ph	: <b>A</b>
Aan	: De gemeenteraad	Afd./auteur	: OWR/ FG
c.c.	: N.v.t.	Kenmerk	: RM 2014.36
Datum B&W	: 22 april 2014		
Onderwerp	: Beantwoording vragen GroenLinks inzake Conceptbegroting 2015 Tomingroep		

### Inleiding

De fractie van GroenLinks heeft vragen ingediend naar aanleiding van de Conceptbegroting 2015 Tomingroep, die aan u kenbaar is gemaakt met Raadsmededeling RM 2014-24.

### Beantwoording van de vragen

#### Vraag 1

(p.4). Welke activiteiten worden vanuit de Tomingroep ondernomen (c.q. voorbereidingen getroffen) om de personen op de WSW-wachttijst te bemiddelen op de 125.000 extra banen waarvoor werkgevers (incl overheid) zich in kader van het sociaal akkoord / Participatiewet garant stellen? Zijn de kwaliteiten/profielen van deze mensen goed in beeld zodat er ook effectief bemiddeld kan worden? (Op basis van de afspraken die zijn gemaakt in de landelijke Werkkamer ligt nl. o.a. prioriteit bij mensen op de WSW-wachttijst.)

#### Antwoord

De wachttijst van Tomingroep bestaat op dit moment (regiobreed) uit ± 100 kandidaten (op de lijst zijn er overigens geen personen woonachtig in Naarden). Tomingroep onderneemt t.a.v. de komst van de P-wet de volgende acties:

A. In goed overleg met ons bestuur hebben wij voor het jaar 2014 extra Wsw-taakstelling aangetrokken vanuit een andere regio. Daarmee kon in januari 2014 aan ± 70 extra kandidaten op de wachttijst een Wsw-baan en traject aangeboden worden met het doel om hen na 1-1-2015 alsnog in het kader van de P-wet (de garantiebanen) geplaatst te krijgen. Zonder dit project zouden deze kandidaten niet meer in het kader van de Wsw aan de beurt gekomen zijn. De voordelen van deze actie zijn:

1. De cliënten krijgen hiermee eerder dan gebruikelijk een aantrekkelijke kans (om inclusief loon) gerichte werkervaring op te doen en de plaatsingskans op de reguliere arbeidsmarkt in het kader van de P-wet te vergroten;
2. De cliënten stromen voor die trajectperiode ook daadwerkelijk uit de uitkering (geheel of gedeeltelijk afhankelijk van een haalbaar fte-factor) (besparing voor gemeenten);
3. De trajecten worden volledig gefinancierd uit het overgenomen Wsw-budget (= ± 1 miljoen Wsw-subsidie) + de reguliere bedrijfsinkomsten +/- de reguliere bedrijfskosten Tomingroep, waarmee geen beslag wordt gelegd op de toch al schaarse gemeentelijke re-integratiegelden;
4. Na afloop van het traject is ook inzichtelijk in hoeverre cliënten een aanspraak zouden kunnen maken op het fenomeen "beschut Werken" dat vanaf 1-1-2015 beschikbaar komt ter vervanging van de "onderkant" van de huidige Wsw.

B. Tomingroep streeft er naar om de profielen van de Sw-geïndiceerden die na 1-1-2015 niet meer in aanmerking komen voor een Wsw-plek zodanig in beeld te brengen zodat een bemiddelings-traject kan worden opgestart;

C. De 11 deelnemende gemeenten beraden zich nog over de rol die Tomingroep in het kader van de P-wet zal gaan vervullen. Tomingroep is bij dat onderzoek actief betrokken en partijen worden daarin gezamenlijk ondersteund door adviesbureau BMC voor het ontwikkelen van een Businesscase waarbij Tomingroep een financieel gezond bedrijf blijft en waarbij de financiële belangen van de afzonderlijke gemeenten voldoende geborgd zijn.

#### Vraag 2

(p.4) De aanname van 1 instromer tegen 3 uitstromers lijkt nog gebaseerd op de oude Wet werken naar vermogen. Waarom is niet uitgegaan van een ambitie waarbij evenveel mensen met een beperking aan de slag blijven via de Tomingroep (een klein deel in een beschutte voorziening en een groter deel via individuele of groepsdetachering)? Wat zou hiervan het financiële (meerjarige) effect zijn?

#### Antwoord

De P-wet voorziet in een nieuw fenomeen: Beschut Werken, voor hen die dermate veel begeleiding nodig hebben dat ze niet op de reguliere arbeidsmarkt terecht kunnen. Naar het zich laat aanzien krijgen de gemeenten daarvoor een budget dat volstaat om  $\pm 1/3$  van de uitstroom van de Wsw te vervangen. In de begroting wordt er van uitgegaan dat de gemeenten die nieuwe wettelijke taak bij Tomingroep onderbrengt, maar daar is nog geen besluit over genomen. In de begroting zijn we er van uitgegaan dat de kosten voor die plaatsingen 1 op 1 gedekt worden door de beschikbare subsidie en de (zeer beperkte) bedrijfsinkomsten die met deze doelgroep te behalen zijn.

Daarnaast is de begroting van het Werkvoorzieningsschap gebaseerd op de dalende zittende Wsw-populatie, ongeacht of die werkzaam zijn bij Tomingroep zelf of via (groeps)detachering, zoals dat nu ook het geval is. Eventuele taken voor Tomingroep in het kader van de P-wet zullen door gemeenten waarschijnlijk (net als nu in het kader van de bijstandswet) worden opgedragen aan de werkorganisatie Tomingroep BV en vallen daarmee buiten de begroting van het Werkvoorzieningsschap Tomingroep.

#### Vraag 3

(p.4) Welke contractvorm wordt voorzien bij de nieuwe instroom: tijdelijke of vaste contracten? Wat is het financiële effect van de keuze voor het een of het ander?

#### Antwoord

De contractvorm voor "Beschut Werken" is wettelijk nog niet uitgekristalliseerd. In de begroting gaan we er van uit dat het Werkvoorzieningsschap de werkgever is, en zijn we uitgegaan van de veronderstelling dat de kosten en baten van deze nieuwe instroom gelijk zijn, zodat het effect kostenneutraal blijft. Bovendien moet worden aangenomen dat het overgrote deel van deze groep, gelet op de aard en zwaarte van de handicap blijvend op de voorziening "Beschut Werken" is aangewezen, waardoor het uiteindelijk zal gaan om arbeidsovereenkomsten voor onbepaalde tijd.

#### Vraag 4

(p.4) Het is goed mogelijk dat gemeenten voor de nieuwe voorziening beschut werken ook gebruik willen maken van de infrastructuur van Tomingroep. Dit lijkt nu geen deel uit te maken van de meerjarige begroting. Wat is het financiële effect als gemeenten dat door de Tomingroep willen laten uitvoeren?

#### Antwoord

In de begroting vanaf 2015 is hier juist wel van uitgegaan, tegen het (vermoedelijke) budget dat voor de gemeente beschikbaar gesteld wordt. De definitieve uitwerking in de P-wet zal echter nog moeten worden afgewacht.

#### Vraag 5

(p.4) Hoe ligt de verhouding tussen het aantal mensen dat binnen (beschut) respectievelijk buiten (begeleid werken, groepsdetachering, individuele detachering) werkt in 2014 en wat zijn de ambities ten aanzien van deze verhoudingen voor 2015 en verder? (dit vanuit de achtergrond dat veel SW-bedrijven de beweging willen maken om meer mensen van binnen naar buiten te krijgen om zo ook een hogere loonwaarde te realiseren)

#### Antwoord:

De huidige verhoudingen 'Tominbreed' zijn als volgt:

<b>Werkladder</b>	<b>31-3-'14</b>	<b>Percentage</b>
Begeleid werken	78	6
Detachering individueel	82	6
Extern in groep: groepsdetachering	22	2
Extern in groep: werken op locatie - IBOR + Facilitair	284	22
Beschut Intern - Algemene Diensten	48	4
Beschut Intern - Metaal	40	3
Beschut Intern - Kringloop	144	11
Beschut Intern - Verpakken	468	37
Test en training	108	8
<b>Totaal</b>	<b>1274</b>	<b>100</b>

Strategische wijziging van het plaatsingsbeleid van de huidige populatie maakt onderdeel uit van het overleg/onderzoek in het kader van de toekomstige Businesscase Tomingroep. Doordat Tomingroep een "gemengd" bedrijf is, kan niet in algemene zin worden uitgegaan van de veronderstelling dat er "buiten" een hogere loonwaarde gerealiseerd wordt dan "binnen". En uiteraard blijft het binnen Tomingroep gerealiseerde bedrijfsresultaat (geconsolideerde winst) binnen het bedrijf (en eigendom van de deelnemende gemeenten) in plaats van dat het extern wegvloeit. Voor wat betreft de plaatsingskansen extern: In deze regio bestaat zeer weinig maakindustrie, reden waardoor Tomingroep permanent voor zo'n 250 medewerkers werk aantrekt van buiten de regio.

#### Vraag 6.

(p.16) Waar is de hoogte van de gemeentelijke bijdrage op gebaseerd? Is hier ook een verhouding met de gemiddelde opbrengst per werknemer (oftewel kan de gemeentelijke bijdrage omlaag als er meer SW-ers werkzaamheden gaan verrichten die hogere opbrengsten kennen)?

#### Antwoord

De gemeentelijke bijdrage aan Tomingroep is midden 90-er jaren als gefixeerd bedrag vastgesteld en sindsdien nimmer geïndexeerd. Het huidige bedrag ligt ongeveer op 1/3 van wat landelijk gebruikelijk is. Tegelijkertijd heeft Tomingroep het uitblijven van de indexatie van de rijksbijdrage in 2010 (normaliter ± € 180.000 voor prijsstijging arbeidsvoorwaarden) en een bezuinigingsslag in 2011 (opnieuw geen indexatie, maar wel een verlaging van de rijkssubsidie met 1,3 miljoen euro) zelf opgevangen.

Ook in 2015 is in de begroting een bezuiniging op de rijksbijdrage voorzien van ± € 500.000. Ook deze bezuiniging zal door Tomingroep BV worden opgevangen. Redenen op grond waarvan het algemeen bestuur besloot de begroting 2015 inclusief gemeentelijke bijdrage tegen onveranderd tarief (€ 408,40 p.p.p.j.) aan de raden voor te leggen.

Tevens concludeerde het algemeen bestuur van Tomingroep dat eerst de uitkomsten van het traject van de business case Tomingroep moeten worden afgewacht, voordat een definitief besluit kan worden genomen over de hoogte van de gemeentelijke bijdrage vanaf 2016. Dit besluit werd verwerkt in de toelichting op de meerjarenraming 2016-2018 (pagina 21) van de begroting. Voor het jaar 2015 draagt Tomingroep BV € 3,5 miljoen bij om het tekort van het Werkvoorzieningschap aan te zuiveren tot € 0. Op jaarbasis is het totale bedrag aan gemeentelijke bijdrage voor alle gemeenten samen iets minder dan 0,5 mln.

#### Vraag 7.

In de Raadsmededeling wordt gesproken over de ontwikkeling van het eigen vermogen van de BV van de Tomingroep, maar in de begroting kan ik dit niet terugvinden. Kan inzicht worden gegeven in het eigen vermogen en de verwachte meerjarige ontwikkeling van dit vermogen?

#### Antwoord

Het eigen vermogen van het Werkvoorzieningschap Tomingroep bedraagt € 1,5 miljoen, dat van Tomingroep BV ± € 23 miljoen. Dit betreft het weerstandsvermogen ter dekking van gebruikelijke

bedrijfsrisico's. (De jaarrekeningen worden binnenkort opgeleverd). In een eerder stadium is door de accountant van Tomingroep berekend, dat bij ongewijzigd beleid na enkele jaren (vanaf ± 2016) ingeteerd gaat worden op het eigen vermogen van beide organisaties.

De oorzaken daarvan zijn enerzijds het afbouwen van de Wsw-populatie (minder dekking overhead) en anderzijds de structurele bezuinigingen op het Wsw-budget p.p. voor de resterende (afbouwende) doelgroep (vanaf 2015 jaarlijks met ± € 500.000). Op termijn zou dit onvermijdelijk gaan leiden tot een toename van de gemeentelijke risico's (lees verhoging van de gemeentelijke bijdrage). Om dit te voorkomen wordt ook dit aspect meegenomen in de ontwikkeling van de eerder genoemde Businesscase.

### **Vervolg**

Gelet op de ontwikkelingen van Het Sociaal Domein, de Participatiewet en de (toekomstige) rol van Tomingroep, zullen wij u in de komende periode hieromtrent nader betrekken en informeren.

### **Bijlagen**

geen

Het college van burgemeester en wethouders biedt u deze informatie ter kennisneming aan en veronderstelt dat u hiermee voldoende bent geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Naarden,  
de secretaris, de burgemeester,

mw. H.Th.J. Molenbrugge

mw. dr. J.J. Sylvester